

РФ
АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДОМБАРОВСКИЙ РАЙОН
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
ДОМБАРОВСКОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

15.12.2017 г.

№ 261

п. Домбаровский

О результатах входных контрольных работ обучающихся 4,5,7,8,9,10,11 классов Домбаровского района

В соответствии с приказом министерства образования области от 15.08.2017 № 01-21/1652 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2017-2018 учебном году», в целях целенаправленной подготовки обучающихся по освоению основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования, основной образовательной программы среднего общего образования, качественной подготовки обучающихся 9, 11 классов к ГИА в 2017-2018 учебном году

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить результаты входной контрольной работы по русскому языку и математике обучающихся 4 классов (приложение №1).
2. Утвердить результаты входной контрольной работы по математике обучающихся 5 классов (приложение №2).
3. Утвердить результаты входной контрольной работы по русскому языку и математике обучающихся 7 классов (приложение №3).
4. Утвердить результаты входной контрольной работы по русскому языку и математике обучающихся 8 классов (приложение №4).
5. Утвердить результаты входной контрольной работы по русскому языку и математике обучающихся 9 классов (приложение №5).
6. Утвердить результаты входной контрольной работы по русскому языку и математике обучающихся 10 классов (приложение №6).
7. Утвердить результаты входной контрольной работы по русскому языку и математике обучающихся 11 классов (приложение №7).
8. Руководителям образовательных организаций:
 - 8.1. Проанализировать результаты ВКР обучающихся своей образовательной организации.
 - 8.2. Продолжить систематическую работу с обучающимися «группы риска» по устранению

пробелов в знаниях.

- 8.3. Организовать корректировку индивидуальных образовательных маршрутов с учетом выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
- 8.4. Организовать систематическое посещение уроков администрацией школы, а также взаимопосещение уроков учителей-предметников с составлением подробных анализов по цели посещения.
- 8.5. Продолжить работу по повышению квалификации учителей-предметников.
9. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник ОО

Т.Ф. Емельянова

**Аналитическая справка по результатам входного контроля обучающихся
на начало 2017-2018 учебного года в Домбаровском районе**

В соответствии с планом контроля ГБУ «Региональный центр развития образования Оренбургской области» на текущий учебный год в течение сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 4 классов по русскому языку (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком данного контроля.

Входной контроль по писали учащиеся 4-х классов (22 задания).

Задания подготовлены ГБУ «Региональный центр развития образования Оренбургской области»

График проведения диагностических работ был представлен в августе 2017 года .

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2017-2018 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе, основной школе и среднем звене;
- осуществление общего мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля. Математика.

Работа состояла из двух частей. Всего в работе 22 задания.

Первая часть содержала 17 заданий, вторая часть- 5 заданий.

На выполнение работы отводилось 45 минут. Решения всех заданий работы и ответы к ним записывались на штампованных листах. Задания можно было выполнять в любом порядке.

Текст задания переписывать не надо было, а указать только его номер. Сначала выполнялись задания части 1.

Рядом с номерами некоторых заданий одна звёздочка (*) – так отмечены более трудные задания. Все необходимые вычисления, преобразования выполняли дети в черновике. Записи в черновике не учитывались при оценивании работы. Рекомендовано внимательно читать условие и проводить проверку полученного ответа. Баллы, полученные за выполненные задания, суммировались. Нужно было выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

ОУ района	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Ащебутацкая СОШ	7	7	Утепбергенова ГА	86	67
Домбаровская СОШ №1	24	23	Чеботарёва ОП	74	43
	26	21	Зинина ЛВ	81	48
	22	21	Мигунова НА	81	38
Домбровская СОШ №2	24	24	Мазур ОВ	88	38
	24	23	Кошжанова ХЖ	87	26
Красночабанская СОШ	6	6	Баймагамбетова ИА	67	50
«СОШ» п. Полевой	12	12	Файзрахманова НЛ	92	58
«СОШ» п. Голубой факел	12	12	Зиньковская СИ	100	60
	11	10	Сагимбаева АТ	80	60
Домбаровская ООШ	11	10	Баймуханова АК	90	60
Заринская ООШ	2	2	Лёвина ЛВ	50	0
Камсакская ООШ	3	3	Ахмадеева КК	100	33
Карагандинская ООШ	1	1	Лис Г.М.	100	100
Курмансайская ООШ	2	2	Андропова АН	100	0
Прибрежная ООШ	8	7	Сактаганова СС	100	57

Анализ полученных результатов: из 195 человек работу писали 182.

«2»-28 человек

«3»- 74 человек

«4»-63 человек

«5»- 17 человек

Качество составило -44 %, обученность - 91%

Низкие результаты показали : Карагандинская ООШ, Заринская ООШ, «Карагандинская ООШ».

Самый высокий показатель : Домбаровская ООШ, учитель Баймуханова АК – 60 % качество обучения, СОШ п Голубой Факел- 60%, «Ащebutакская СОШ» - 67 %

В группе «Риска» состоят 31 человек. По четыре , у педагогов: Мазур ОВ, Чеботарёва ОП, Мигунова Н.А., Сагимбаева АТ., Кошжановой ХЖ.

Выводы:

1. Региональные входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
 - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
 - недостаточную работу методических школьных объединений, как главных специалистов по своему предмету, в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня качества знаний школьников.

Руководитель РМО: Е.Н. Шуберт

Аналитическая справка по результатам входного контроля обучающихся

на начало 2017-2018 учебного года в Домбаровском районе

В соответствии с планом контроля ГБУ «Региональный центр развития образования Оренбургской области» на текущий учебный год в течение сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 4 классов по русскому языку (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком данного контроля.

Входной контроль по русскому языку писали учащиеся 4-х классов (диктант с грамматическим заданием). Задания подготовлены ГБУ «Региональный центр развития образования Оренбургской области»

График проведения диагностических работ был представлен в августе 2017 года .

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2017-2018 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе, основной школе и среднем звене;
- осуществление общего мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля.

Русский язык.

За выполнение контрольной работы по русскому языку ставится две отметки: первая за диктант, вторая за выполнение грамматического задания (5/4)

Проверка и оценивание контрольного диктанта осуществляется по общим требованиям проверки диктанта.

Диктант.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии.

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

«1» – ставится, если допущено 8 орфографических ошибок

ОУ района	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Ащебутакская СОШ	7	7	Утепбергенова ГА	86	29
Домбаровская СОШ №1	24	24	Чеботарёва ОП	87,5	46
	26	23	Зинина ЛВ	91	43
	22	22	Мигунова НА	91	32
Домбровская СОШ №2	24	24	Мазур ОВ	92	33
	24	22	Кошжанова ХЖ	86	27
Красночабанская СОШ	6	6	Баймагамбетова ИА	83	50
«СОШ» п. Полевой	12	11	Файзрахманова НЛ	90	36
«СОШ» п. Голубой факел	12	11	Зиньковская СИ	100	45
	11	11	Сагимбаева АТ	82	18
Домбаровская ООШ	11	10	Баймуханова АК	100	60
Заринская ООШ	2	2	Лёвина ЛВ	50	0
Камсакская ООШ	3	3	Ахмадеева КК	100	33
Карагандинская ООШ	1	1	Лис Г.М.	100	0
Курмансайская ООШ	2	2	Андропова АН	50	50
Прибрежная ООШ	8	8	Сактаганова СС	100	50

Анализ полученных результатов: из 195 человек работу писали 187.

«2»-19 человек

«3»- 99 человек

«4»-60 человек

«5»- 9 человек

Качество составило -37 %, обученность -89,8 %

Низкие результаты показали : Карагандинская ООШ, Заринская ООШ, «СОШ» п. Голубой факел (Сагимбаева АТ),.

Самый высокий показатель : Домбаровская ООШ, учитель Баймуханова АК – 60 % качество обучения.

В группе «Риска» состоят 25 человек. По четыре , у педагогов: Мазур ОВ, Чеботарёва ОП, Зинина ЛВ, Сагимбаева АТ. Три человека у Кошжановой ХЖ.

При выполнении грамматических заданий дети показали следующие результаты:

«5»-17 человек

«4»-76 человек

«3» - 77 человек

«2»- 17 человек

Качество составило:50 %, обученность-50 %

Рекомендации:

1. Педагогам района проанализировать результаты на ШМО
2. Разработать систему по развитию навыков орфографии, теоретических основ русского языка
3. С детьми группы «риска» вести систематическую работу по пробелам в западающих темах

Руководитель РМО учителей начальных классов:_____ (Е.Н. Шуберт)

**Результаты выполнения входной контрольной работы учащимися 5 классов
Домбаровского района**

Входную контрольную работу учащиеся 5 класса выполняли 21.09.2017 г. По списку 163 учащихся 5 классов, работу выполняло 154 ученика, что составило 94,5% списочного состава учащихся. Время выполнения работы 45 минут.

Цель проведения работы: выявление уровня знаний основных правил и формул по проверяемым разделам содержания курса математики, умения применять их при выполнении заданий. Работа состояла из 22 заданий, среди которых 16 заданий оценивались в 1 балл, а 6 заданий – в 2 балла каждое.

По содержанию

Арифметические действия с натуральными числами	1, 2, 5, 6, 7, 8 задания
Нахождение неизвестного компонента	9 задание
Задачи: выбор выражения для задачи, нахождение части от числа, текстовые задачи, задача повышенного уровня сложности на встречное движение	10 задание 11 задание 17, 18 задания 22 задание
Задание, содержащее перевод единиц	3 задание
Геометрические задания на построения фигур, на узнавание фигуры	12, 20 и 21 задания 19 задание
Геометрические задания на знание формул периметра, площади прямоугольника, умение их применять	13, 14 задания
Задания логического характера	15, 16 задания

Результаты работы следующие: «5» - 47 (30,5 %),
«4» - 57 (37 %),
«3» - 37 (24,1 %),
«2» - 13 (8,4 %).

Уровень обученности: 91,6%, уровень качества обучения: 67,5%.

К выполнению заданий арифметического (вычислительного) блока приступали почти все учащиеся. Справились со

- ✓ сложением многозначных чисел – 89%,
- ✓ вычитанием многозначных чисел – 82%,
- ✓ умножением трехзначного числа на двузначное число – 73%,
- ✓ делением многозначных чисел – 78,6%,
- ✓ сравнением многозначных чисел – 69%,
- ✓ установлением закономерности числового ряда – 87%.

К нахождению неизвестного компонента приступило 93% учащихся, верно нашли его – 86,4%.

Блок задач состоял из 5 заданий:

Проверяемые умения	Не приступили	Приступили	Верно выполнили
Выбрать выражение для данной задачи	7%	93%	71%
Найти часть от числа	13%	87%	76,6%
Сложение временных единиц (* 17 зад)	45%	55%	22%
Задача практического содержания на нахождение стоимости покупки (18 зад)	31%	69%	43,5%
Задача на встречное движение	42%	58%	42%

Геометрический блок был представлен 6 заданиями:

Проверяемые умения	Не приступили	Приступили	Верно выполнили
Измерение отрезка	7%	93%	54%

Построение линии	31%	69%	57%
Построение фигуры	29%	71%	55%
«узнавание» геометрического тела	42%	58%	25%
Знание формулы периметра прямоугольника и умение применять её	12%	88%	71%
Знание формулы площади прямоугольника и умение применять её	17%	83%	54,5%

К выполнению задач на рассуждение (логических задач) приступило:

задание 16 – выбор верного утверждения – 70%. Верно выполнили это задание 50%.

Задание 15 – выбор или составление чисел - 60%. Верно выполнили это задание только 25%.

Для устранения пробелов в знаниях, необходимо:

1. Проанализировать итоги входной контрольной работы, определив причины низкого уровня выполнения некоторых заданий, с учетом методических подходов к формированию умений.
2. Продолжить работу по устранению причин выявленных недочетов на дифференцированной основе.
3. Постоянно работать над совершенствованием вычислительных навыков учащихся. Учащимся, допустившим ошибки в примерах, дать индивидуальные задания.
4. В план уроков постоянно включать задания на перевод единиц, текстовые задачи, задачи, развивающие логическое мышление.

Анализ входной контрольной работы по русскому языку. 7 класс.

По списку – 160 человек, писали – 149 человек.

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить причины недостаточного усвоения тем.

Лучше всего справились с заданиями:

Задание 3 Правописание о-ё после шипящих – 95%

Задание 4 Правописание гласных в суффиксах инфинитива глагола – 63%

Задание 5 Н-НН в суффиксах прилагательных – 63%

Задание 6 Правописание не с разными частями речи – 75,8%

Задание 7 Знаки препинания в сложном предложении – 69%

Задание 8 Главное слово в словосочетании – 69%

Задание 10 Средства выразительности – 55%

Задание 9 Информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос – 53,6%

Задание 11 Морфологическая характеристика – 95%

Задание 13 Правописание приставок – 59%

Задание 14 Синонимы – 59,7%

Задание 15 Тире между подлежащим и сказуемым – 73,8%

Типичные ошибки:

Задание 1 Ошибки в образовании формы слова – 48%

Задание 2 Правописание гласных в корне слова – 46%

Задание 12 Способы образования слов – 49,6%

Причины:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск учениками занятий по разным причинам.

Рекомендации:

- сделать работу над ошибками
- на заседаниях ШМО проанализировать работы учащихся
- на уроках русского языка повторить правописание чередующихся гласных в корне слова и правописание проверяемых безударных гласных в корне слова, способы образования слов

**Результаты выполнения входной контрольной работы учащимися 7 классов
Домбаровского района**

Входную контрольную работу учащиеся 7 классов выполняли 14.09.2017 г. Количество учащихся по списку – 160, контрольную работу выполняли - 152 учащихся, что составляет 95% учащихся. Время выполнения работы 45 минут.

Результаты работы следующие:

- «5» - 7 (4,6 %),
- «4» - 30 (19,7 %),
- «3» - 82 (53,9 %),
- «2» - 33 (21,7%).

Уровень обученности – 78,3%, уровень качества обучения: 24,3%.

Контрольная работа содержала 5 заданий, оцениваемых в 1 балл каждое. По содержанию 4 задания по алгебре (Темы: «Нахождение значения числового выражения», «Линейное уравнение», «Нахождение процента от числа и числа по его части», «Текстовая задача на движение»), одно задание – планиметрическая задача на нахождение площади прямоугольника.

Первое задание представляло собой 2 примера, каждый в 2 действия. Один полностью включал 2 действия с десятичными дробями, второй – 2 действия с обыкновенными и десятичными дробями. К нахождению значений числовых выражений приступили не все учащиеся, только 76,2%. Треть учащихся (33,6%) решила только один пример в 2 действия, а половина учащихся (49,5%) решила оба примера верно.

Второе задание содержало 2 небольшие по объёму задачи: одна на нахождение процента от числа, вторая - на нахождение числа по его части. К выполнению задания приступило 95,4% учащихся. 44,7% решили только одну задачу, 31,5% решили обе задачи.

Третье задание – линейное уравнение. К решению уравнения приступило 82,2% учащихся, но полностью справились с решением только 54,6%.

К решению текстовой задачи на составление уравнения (4 задание) приступило 63,8% учащихся, 2% учащихся частично справились с решением и верно решили только 13,2%.

Планиметрическую задачу (5 задание) решали 61,2% учащихся. Верно нашли площадь и стороны оставшейся части пластины, а также правильно оформили решение задачи только 25% учащихся.

Для устранения пробелов в знаниях, необходимо:

5. Проанализировать итоги полугодовой контрольной работы, определив причины низкого уровня выполнения заданий, с учетом методических подходов к формированию умений.
6. Продолжить работу по устранению причин выявленных недочетов на дифференцированной основе.
7. Постоянно работать над совершенствованием вычислительных навыков учащихся. Не использовать на уроках математики калькуляторы.
8. В план уроков по алгебре чаще вводить задания на решение уравнений, текстовые задачи.

**Результаты выполнения входной контрольной работы учащимися 8 классов
Домбаровского района**

Входную контрольную работу учащиеся 8 классов выполняли 14.09.2017 г. Количество учащихся по списку – 164, контрольную работу выполняли - 156 учащихся, что составляет 95% учащихся. Время выполнения работы 45 минут.

Результаты работы следующие: «5» - 19 (12,2%),
«4» - 47 (30%),
«3» - 73 (46,8%),
«2» - 17 (10,9%).

Уровень обученности: 89,1%, уровень качества обучения: 42,3%.

Контрольная работа содержала 2 задания, оцениваемых в 0,5 баллов и 5 заданий, оцениваемых в 1 балл. По содержанию 6 заданий по алгебре, темы которых

- ✓ Нахождение значения числового выражения,
- ✓ Работа с таблицей,
- ✓ Упрощение выражения, содержащего тождество сокращенного умножения
- ✓ Построение графика линейной функции,
- ✓ Решение уравнения с числовым знаменателем,
- ✓ Текстовая задача на движение.

Одно задание – планиметрическая задача на нахождение длин в равнобедренном треугольнике.

К выполнению 1 задания, нахождению значения числового выражения, содержащего степень, десятичную дробь, приступили 96,8% учащихся, верно решили это задание – 68,6%.

К выполнению 2 задания, извлечение информации из таблицы, приступили 92% учащихся, верно ответили на вопрос задания 68%.

К решению линейного уравнения (3 задание), содержащего числовой знаменатель, приступили 88,5% учащихся, верно довели решение до конца 64%.

К упрощению выражения, содержащего тождество сокращенного умножения (4 задание), приступили 94,2% учащихся, но справилось с этим заданием меньше половины (41,7%) ребят.

Пятое задание, построение графика линейной функции, выполняли 92% учащихся. Верно построили график 61,5 % учащихся.

К решению геометрической задачи (6 задание) приступило только 69,2% учащихся. Довели решение до конца, полностью или частично, 44,7% ребят.

7 задание - текстовая задача на движение. 60% учащихся даже не приступали к решению задачи (времени не хватило). Из 41% учащихся, которые решали задачу, полностью или частично решили её 14,8% ребят.

Для устранения пробелов в знаниях, необходимо:

9. Проанализировать итоги входной контрольной работы, определив причины низкого уровня выполнения некоторых заданий, с учетом методических подходов к формированию умений.
10. Продолжить работу по устранению причин выявленных недочетов на дифференцированной основе.
11. В план уроков по алгебре чаще вводить текстовые задачи, на уроках геометрии уделить должное внимание повторению материала 7 класса и применению его при решении задач.

Анализ входной контрольной работы по русскому языку. 8 класс.

По списку – 164 учащихся, писали – 155 учащихся

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить причины недостаточного усвоения тем.

Лучше всего выполнили задания:

- Задание 1 Орфоэпические нормы – 65,8%
- Задание 2 Слитное, раздельное и дефисное написание – 80,6%
- Задание 3 Однородные члены предложения – 95,4%
- Задание 4 Тире между подлежащим и сказуемым- 91%
- Задание 5 Знаки препинания при однородных членах – 90,9%
- Задание 6 Знаки препинания при обособленных членах – 69,6%
- Задание 7 Грамматические ошибки – 76%
- Задание 8 Информация, необходимая для ответа на вопрос – 80%
- Задание 9 Стили и типы речи – 81,2%
- Задание 10 Лексическое значение слов – 80,6%
- Задание 12 Способы связи слов в словосочетании – 58,7%
- Задание 14 Предложения с причастным оборотом – 69%
- Задание 15 Синтаксическая характеристика предложения – 82,5%
- Задание 16 Средства связи предложений в тексте – 65%

Типичные ошибки:

- Задание 11 Средства выразительности – 48,3%
- Задание 13 Грамматическая основа – 51,6%

Причины:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск учениками занятий по разным причинам.

Рекомендации:

- сделать работу над ошибками
- на заседаниях ШМО проанализировать работы учащихся
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

Результаты выполнения контрольной работы по математике в формате ОГЭ в 9-х классах Домбаровского района

Контрольную работу в формате ОГЭ учащиеся 9 класса писали 10. 10. 2017 г. Работу выполняли 180 учащихся. Время выполнения работы 235 минут.

Характеристика работы. Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, оцениваемых в 1 балл, и 6 заданий повышенного и высокого уровня, оцениваемых в 2 балла. По содержанию работа состоит из 2 модулей: «Алгебра» и «Геометрия»
Результаты выполнения работы следующие:

		Выпол няло работу	УО		УКО	
			Кол – во учащихся	В %	Кол – во учащихся	В %
2017 – 2018 г	Алгебра	180	112	62,6%	44	24,6%
	Геометрия		84	47%	42	23,5
	Математика		91	50,8%	40	22,3

Наилучший результат, полученный за контрольную работу, - 27 баллов, у учащихся Загоруй И. и Пивоваровой А. (МОБУ «СОШ п. Голубой Факел»)

Алгебра. Результаты выполнения 1 части блока «Алгебра» следующие:

Содержание задания	Задание	Количество выполнивших задание	% выполнения задания
Чтение диаграмм	8 задание	140	78,2%
Установление соответствия чисел точкам координатной прямой	3 задание	116	64,8%
Чтение графика	5 задание	105	58,7%
Нахождение значения числового выражения, содержащего корни	4 задание	99	55,3%
Нахождение значения выражения, содержащего обыкновенную дробь	1 задание	95	53%
Задача практического содержания	2 задание	95	53%
Текстовая задача, содержащая проценты	7 задание	91	50,8%
Решение неполного квадратного уравнения	6 задание	84	47%
Установление соответствия между графиками и формулами функций	10 задание	80	44,7%
Решение системы	14 задание	80	44,7%
Задача по теории вероятности	9 задание	79	44,1%
Задача физического содержания	13 задание	60	33,5%
Упрощение и нахождение значения дробно-рационального выражения	12 задание	58	32,4%
Упрощение и нахождение значения выражения, содержащего степени	11 задание	56	31,3%

2 часть. 7% учащихся верно решили дробно-рациональное уравнение (21 задание). Задачу, содержащую проценты (22 задание), верно не решил никто. График функции, заданный на промежутках(23 задание), тоже никто не построил верно.

Геометрия. Результаты выполнения 1 части блока «Геометрия» следующие:

Содержание задания	Задание	Количество выполнивших задание	% выполнения задания
Задание на «сетке»	19 задание	95	53,1%
Нахождение угла в треугольнике	17 задание	85	47,5%
Нахождение площади четырехугольника	18 задание	77	43%
Выбор верного утверждения	20 задание	75	42%
Задача практического содержания	15 задание	65	36,3%
Тригонометрические соотношения в прямоугольном треугольнике	16 задание	37	20,7%

2 часть. Все три задачи проверяли усвоение темы «Четырехугольники» С задачей на нахождение площади параллелограмма (24 задание) справились 14,5%, с задачей на нахождение периметра (25 задание) – 6,7% и с задачей на доказательство (26 задание) – 2,8%.

Вывод: Необходимо сделать вывод о том, что существенная часть текущего школьного курса не осваивается значительным количеством учащихся. Достижение удовлетворительных показателей требует учета индивидуальных образовательных запросов, формирование различных целевых групп учащихся.

Задачей учителя является помощь в формировании индивидуальной траектории подготовки с учетом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии.

Для учащихся, не справившихся с контрольной работой, необходима срочная работа по ликвидации пробелов и создания фундамента по достижению ими минимального уровня обучения

Для устранения пробелов в знаниях учащихся 9-х классов необходимо:

1. Проанализировать на заседаниях МО итоги, определив причины низкого уровня выполнения заданий, с учетом методических подходов к формированию умений.
2. Разбить учащихся на группы.
3. Организовать работу по индивидуальным образовательным маршрутам, по устранению причин выявленных недочетов на дифференцированной основе.
4. В план уроков ввести блоки упражнений на повторение материала на выполнение преобразований с корнями, с отрицательными степенями, по решению текстовых задач, решению геометрических задач, на повторение тригонометрического материала.

Анализ результатов ВКР по русскому языку обучающихся 9-х классов 2017-2018 учебного года.

3 октября 2017 г. проводилась ВКР по русскому языку в 9-х классах ОУ Домбаровского района. Работу выполнял 181 обучающийся, из них справились с работой 94 % обучающихся. 6% обучающихся получили неудовлетворительные оценки, 53% выполнили работу на «4» или «5».

Цель проверки:

- анализ уровня подготовки, качества знаний учащихся 9-х классов, с целью выявления пробелов в знаниях и умениях учащихся, корректировка подходов к организации учебного процесса и изучения эффективности данных мероприятий;
- оценить уровень подготовленности по русскому языку выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации.

ВКР состоит из трёх частей, включающих в себя 13 заданий. На выполнение работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Часть 1 включает в себя одно задание и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 выполняются на основе прочитанного текста. Ответы к заданиям 2–12 записываются в виде слова (словосочетания), числа, последовательности цифр в поле ответа в тексте работы.

Задание части 3 выполняется на основе того же текста, который обучающиеся читали, работая над заданиями части 2. Приступая к части 3 работы, они должны выбрать одно из трёх предложенных заданий (13.1, 13.2 или 13.3) и дать письменный развёрнутый аргументированный ответ.

В ВКР включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Содержание и структура данной работы позволили объективно оценить уровень усвоения обучающимися 9-х классов предметного содержания курса русского языка, выявить те элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения и установить степень готовности к итоговой аттестации.

Задание по написанию сжатого изложения с выделением микротем текста не вызывает затруднения у большинства учащихся. С этим заданием справились все девятиклассники.

Выполнение тестовой части.

При выполнении **части 2** (задания 2-12 -тестовые задания) обучающиеся справились с заданиями хорошо.

Затруднение вызвали задания: № 4 (правописание приставок) – не справились 59%, № 11 (определение количества грамматических основ) – не справились 65% обучающихся.

Наиболее успешно учащиеся справились с такими заданиями, как работа по тексту (найти ответ на поставленный вопрос), средства художественной выразительности, умение правильно подбирать синонимы, правописание суффиксов, знаки препинания при вводных конструкциях.

Выполнение задания № 13.

Наиболее проблемными моментами в написании сочинения-рассуждения оказались:

- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения; в работах была либо допущена одна логическая ошибка, либо нарушение абзачного членения текста;
- наличие примеров-аргументов;
- умение композиционно-стройно оформить сочинение-рассуждение;
- соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических форм.

Фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне. 71% обучающихся набрали максимальный балл.

Анализ контрольных работ по русскому языку выпускников 9-х классов показал, что чаще всего выпускники допускают ошибки в задании на определение грамматической основы предложения.

Навык правильного определения грамматической основы является важнейшим условием для анализа синтаксической структуры предложения. Поэтому в практике школьного преподавания большое внимание должно быть уделено формированию умений находить главные члены предложения, выраженные различными способами. Результаты выполнения теста показали недостаточный уровень сформированности этих умений. Неумение работать с грамматической основой предложения приводит к низким результатам в заданиях, связанных с различением типов односоставных предложений.

Большинство учащихся механически выбирают ответ в качестве правильного, невнимательно читают формулировку задания.

Анализ результатов входной контрольной работы показывает, что учителям, работающим в 9-х классах необходимо учитывать возрастные особенности учащихся, планировать разноуровневую и дифференцированную работу на уроках, продумывать подачу домашнего задания обучающимся, работать индивидуально с отстающими.

Для устранения пробелов в знаниях учащихся 9-х классов необходимо:

1. Обсудить аналитические справки по результатам ВКР на заседаниях ШМО и РМО учителей русского языка, обратить внимание на причины возникновения двоек и разработать план мероприятий по их устранению;
2. Продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку;
Выработать у учащихся четкое понимание различия между сочинением по литературе и сочинением по русскому языку на основе исходного текста; постоянно знакомить их с особенностями и критериями оценки сочинения по русскому языку; комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков
3. Отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, на которые обучающиеся показали низкий уровень знаний.
4. Вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ, своевременно знакомить под подпись с результатами обучающихся и их родителей.
5. Учить обучающихся правильно заполнять бланки ОГЭ по **русскому языку**. Объяснить разницу в написании символов в бланке №1 и бланке №2.

Анализ входной контрольной работы по русскому языку. 10 класс.

По списку – 87 учащихся, писали – 80 учащихся

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить причины недостаточного усвоения тем.

Лучше всего справились с заданиями:

Задание 1 Информационная обработка текстов – 98,75%

Задание 2 Средства связи предложений – 96,25%

Задание 3 Лексическое значение слова – 92,5%

Задание 4 Орфоэпические нормы – 80%

Задание 5 Лексические нормы – 56,25%

Задание 6 Морфологические нормы – 88,75%

Задание 7 Синтаксические нормы – 95%

Задание 8 Правописание корней – 82,5%

Задание 9 Правописание приставок – 90%

Задание 10 Правописание суффиксов – 90%

Задание 11 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий – 81%

Задание 12 Правописание НЕ и НИ – 83,75%

Задание 13 Слитное, раздельное и дефисное написание слов – 85%

Задание 14 Правописание –Н-, -НН- в различных частях речи – 81,25%

Задание 15 Знаки препинания в простом осложнённом предложении – 92,5%

Задание 16 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами – 53,75%

Задание 18 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении – 52,5%

Задание 23 Средства связи предложений в тексте – 55%

Задание 24 Выразительные средства языка – 85%

Типичные ошибки:

Задание 17 Знаки препинания при вводных словах – 37,5%

Задание 19 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – 33,75%

Задание 20 Текст как речевое произведение – 43,75%

Задание 21 Типы речи – 21,25%

Задание 22 Синонимы. Антонимы. Омонимы – 30%

Причины:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск учениками занятий по разным причинам.

Рекомендации:

- сделать работу над ошибками
- на заседаниях ШМО проанализировать работы учащихся
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

Результаты выполнения диагностической работы №1 учащимися 10 класса

Диагностическую работу №1 учащиеся 10 класса выполняли 18.09.2017 г. Количество писавших работу - 80 учащихся, что составляет 92 % списочного состава учащихся 10 классов. Время выполнения работы 45 минут.

Результаты работы следующие:

- «5» - 2,
- «4» - 15,
- «3» - 49,
- «2» - 14.

Уровень обученности: 82,5%, уровень качества обучения: 21,3%.

Контрольная работа содержала 8 заданий, оцениваемых в 1 балл и 2 задания, оцениваемых в 2 балла.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями:

- №2 - нахождение значения числового выражения (85%),
- №5 – упрощение выражения, содержащего степени (70%),
- №6 – сравнение обыкновенных и десятичных дробей (87,5%),
- №7 – задача практического содержания (71,3%)

Причем к решению этих заданий приступали почти все учащиеся.

Больше половины учащихся справились с заданиями:

- №1 – содержащими части и проценты (68,8%),
- №3 – содержащими корни (68,8%).

К решению 10 задания, также содержащем корень, приступило только 37,5% учащихся, а верно выполнили его только 15% учащихся.

Только половина учащихся верно решили задачу по теории вероятности.

Наиболее сложными для учащихся, кроме 10 задания, стали еще задания №8 и №9.

Задание №8 – задача на наилучший выбор. 25% учащихся не поняли задание и не приступали к его решению. 40% из приступивших решили неверно задание и только 35% справились с его решением.

Задание №9 – текстовая задача на нахождение средней скорости. Половина учащихся приступила к решению задачи, но 40% учащихся забыли как находить среднюю скорость и верно справились с заданием только 5% учащихся.

Для устранения пробелов в знаниях, необходимо:

- 12.** Проанализировать на заседаниях МО итоги диагностической контрольной работы, определив причины низкого уровня выполнения некоторых заданий, с учетом методических подходов к формированию умений.
- 13.** Продолжить работу по устранению причин выявленных недочетов на дифференцированной основе.
- 14.** В план уроков по алгебре ввести задания на наилучший выбор, продолжать работу по решению текстовых задач.
- 15.** Сформировать группу «риска» из учащихся, которые не справились с диагностической работой, для них организовать индивидуальную помощь.

Результаты выполнения диагностической контрольной работы №2 учащимися 10 классов.

Диагностическую контрольную работу №2 учащиеся 10 класса выполняли 21.09.2017 г. По списку 87 учащихся. Количество писавших работу - 81 учащийся, что составило 93 % от списочного состава. Время выполнения работы 45 минут.

Результаты работы следующие: «5» - 14 (17,3%),
«4» - 21 (25,9%),
«3» - 28 (34,6%),
«2» - 18 (22,2%).

Уровень обученности: 77,8%, уровень качества обучения: 43,2%.

Контрольная работа содержала 7 заданий, оцениваемых в 1 балл и 3 задания, оцениваемых в 2 балла. По содержанию 10 заданий по геометрии

Первая часть контрольной работы. Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями на:

- Нахождение периметра квадрата (79 %),
- Нахождение координат точки в прямоугольной системе координат (74%),
- Нахождение площадей квадрата, прямоугольника (74%),
- Нахождение длин в четырехугольнике, описанном около окружности (70%)

Больше половины учащихся показали умение верно

- находить длины на «сетке» (64%),
- находить углы в треугольнике (63%).

Только половина учащихся продемонстрировала знание теории. С заданием на верность утверждений справились 57% учащихся. К выполнению первой части работы приступали почти все учащиеся, за исключением 1 или 2 человек.

Вторая часть контрольной работы.

	Проверяемые умения	Сколько не приступило	Сколько приступило	Полностью или частично справились
8 задание	Нахождение длин в четырехугольнике, вписанном в окружность	28 (35%)	53 (65%)	18 (22%)
9 задание	Нахождение тригонометрического соотношения в трапеции	34 (42%)	47 (58%)	27 (33%)
10 задание	Умение обосновать и провести доказательство	36 (44%)	45 (56%)	25 (31%)

Для устранения пробелов в знаниях, необходимо:

16. Проанализировать на заседаниях МО итоги входной контрольной работы, определив причины низкого уровня выполнения некоторых заданий, с учетом методических подходов к формированию умений.
17. Продолжить работу по устранению причин выявленных недочетов на дифференцированной основе.
18. В план уроков по геометрии ввести задания на повторение планиметрического материала 7 – 9 классов, больше внимания уделять знанию теории, включать в задачи «на сетке» не только нахождение площадей фигур, но и длин.

Результаты выполнения входной контрольной работы профильного уровня учащимися 11 класса

Входную контрольную работу профильного уровня учащиеся 11 класса выполняли 12.09.2017 г. Количество писавших работу - 64 учащихся.

Результаты работы следующие

	Уровень	Количество баллов	Количество человек	В процентах	Базовый уровень		Профильный уровень	
1 группа	Низкий	0 – 5 б	40	62,5%	11 уч.	68,8%	29	60%
2 группа	Базовый	6 – 10 б	22	34,375%	5 уч.	31,2 %	17	35,4%
3 группа	Базово-переходный	11 – 14 б	2	3,125%			2	4,2%
4 группа	Повышенный	15 – 23 б	0	0%				
5 группа	Высокий	24 – 34 б	0	0%				
Всего			64		16		48	

Контрольная работа содержала 14 заданий, оцениваемых в 1 балл, 3 задания - в 2 балла, 2 задания – в 3 балла и 2 задания оцениваемых в 4 балла. По содержанию 14 заданий по алгебре и 5 заданий по геометрии.

Первая часть контрольной работы.

Алгебра. Наиболее успешно учащиеся справились:

- с задачей практического содержания, содержащей % (1 задание) – 81,3%,
- с чтением графика (2 задание) – 67,2%,
- извлечением информации из таблицы (3 задание) – 68,75%

Все остальные алгебраические задания вызвали большие трудности у учащихся. Треть учащихся справилась с заданием на геометрический смысл производной (8 задание), преобразованием степенного выражения (10 задание). Два задания - 6 и 14 содержали материал 11 класса (иррациональное уравнение и показательное выражение) Этот материал еще не пройден.

Геометрия. Половина учащихся справилась

- с решением планиметрической задачи на нахождение площади трапеции (задание 7) – 40,6%.

С заданием на нахождение тригонометрического соотношения (задание 4) справились 32,8% учащихся, а со стереометрической задачей (задание 12) – только 9,4%.

Вторая часть контрольной работы.

№ п/п	Содержание	Полностью или частично
15 задание	Тригонометрическое уравнение с отбором корней	12,5%
16 задание	Стереометрическая задача на нахождение площади сечения	1,6%
17 задание	Неравенство, содержащее модуль или дробно – рациональное неравенство 2 степени	0%
18 задание	Планиметрическая задача на нахождение длины и на доказательство.	1,6%
19 задание	Задача практического характера, содержащая исследование	0%
20 задание	Неравенства, содержащие модуль и параметр.	0%

21 задание	Задача на нахождение множества чисел	1,6%
------------	--------------------------------------	------

Для устранения пробелов в знаниях, необходимо:

- 19.** Проанализировать итоги входной контрольной работы профильного уровня, определив причины низкого уровня выполнения заданий.
- 20.** По результатам диагностики провести работу с родителями и учащимися по переориентированию учащихся из профильной группы в базовую.
- 21.** Для учащихся 1 группы необходима срочная работа по ликвидации пробелов за курс основной школы и создания фундамента из восьми заданий, которые решаются безошибочно.
- 22.** Для учащихся 2 группы регулярно проводить закрепление имеющихся результатов и увеличение числа успешно решаемых заданий в диапазоне 1 – 10.
- 23.** Для учащихся 3 группы образовательный акцент должен быть сделан на полное повторение курса алгебры и начал анализа и геометрии на базовом уровне. Помимо заданий этого уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного уровня.
- 24.** В план уроков включить регулярное проведение математических диктантов, устного счета на повторение необходимых разделов школьного курса

Анализ входной контрольной работы по русскому языку. 11 класс.

По списку – 65 учащихся, писали работу – 61 учащийся

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить причины недостаточного усвоения тем.

Лучше всего справились с заданиями:

Задание 1 Информационная обработка текстов – 82%

Задание 2 Средства связи предложений – 80%

Задание 3 Лексическое значение слова – 77%

Задание 7 Синтаксические нормы – 90%

Задание 12 Правописание НЕ и НИ – 75,4%

Задание 15 Знаки препинания в простом осложнённом предложении – 82%

Задание 18 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении – 68,8%

Задание 23 Синонимы. Антонимы. Омонимы – 73,7%

Задание 24 Средства связи предложений в тексте – 60,6%

Типичные ошибки:

Задание 4 Орфоэпические нормы – 13%

Задание 6 Морфологические нормы – 32,7%

Задание 14 Правописание –Н-, -НН- в различных частях речи – 6,55%

Задание 16 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами – 34%

Задание 17 Знаки препинания при вводных словах – 8,2%

Задание 19 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – 23%

Задание 21 Текст как речевое произведение – 16,4%

Задание 22 Типы речи – 29,5%

Задание 26 Сочинение-рассуждение. С данным заданием не справились 4 учащихся, что составляет 6,5%. Низкий результат, менее 10 баллов, показали 42 выпускника, что составляет 69%. Максимальное количество баллов не набрал ни никто. Большинство учащихся не верно определили проблему.

Причины:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- работа по подготовке к написанию сочинения запланировано на текущий учебный год.

Рекомендации:

- сделать работу над ошибками
- на заседаниях ШМО проанализировать работы учащихся
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

Результаты выполнения контрольной работы профильного уровня учащимися 11 класса

Контрольную работу профильного уровня учащиеся 11 класса выполняли 26.10.2017 г. Количество писавших работу - 61 учащийся, что составило 95,3 % списочного состава учащихся 11 классов.

Результаты работы следующие

	Уровень	Количество баллов	Количество человек		В процентах		Базовый уровень		Профильный уровень	
			Кр №2	Кр №1	Кр №2	Кр №1				
1 группа	Низкий	0 – 5 б	26	40	42,6	62,5	10	66,7	16	34,8
2 группа	Базовый	6 – 10 б	30	22	49,2	34,4	5	33,3	25	54,3
3 группа	Базово-переходный	11 – 14 б	5	2	8,2	3,1	0	0	5	10,9
4 группа	Повышенный	15 – 23 б	0	0	0	0%	0	0	0	0
5 группа	Высокий	24 – 34 б	0	0	0	0%	0	0	0	0
Всего			61	64			15		46	

Контрольная работа содержала 21 задание: 14 заданий, оцениваемых в 1 балл, 3 задания - в 2 балла, 2 задания – в 3 балла и 2 задания оцениваемых в 4 балла. По содержанию 15 заданий по алгебре и 6 заданий по геометрии.

Первая часть контрольной работы.

Алгебра. Наиболее успешно учащиеся справились:

- с задачей практического содержания (1 задание) – 80%,
 - с чтением графика, диаграммы (2 задание) – 79%, против 67,2% в ВКР №1,
 - с заданием на наилучший выбор (3 задание) – 89%
 - с решением дробно-рационального уравнения (6 задание) – 64%.
- С остальными заданиями ситуация почти не изменилась. С заданием на
- геометрический смысл производной (8 задание) справились 36% против 33% в ВКР №1;
 - нахождение значения тригонометрического выражения (10 задание) – 23%,
 - подстановку и вычисление по формуле (11 задание) – 23%,
 - нахождение наименьшего, наибольшего значений функции на промежутке (14 задание) – 18%.
 - Текстовую задачу (13 задание) решили 16% учащихся.

Геометрия. С геометрической частью контрольной работы учащиеся справились хуже. Только 46% учащихся решили планиметрическую задачу на нахождение вектора и его длины (задание 4), планиметрическую задачу на нахождение величины углов (задание 7) решили 41% учащихся. Со стереометрической задачей на нахождение объемов справились тоже 41% учащихся, а со стереометрической задачей на нахождение площади поверхности – только 21% (против 9,4% в ВКР №1)

Вторая часть контрольной работы.

№ п/п	Содержание	Полностью или частично	ВКР №1 12.9.
15 задание	Тригонометрическое уравнение с отбором корней	3,2%	12,5%
16 задание	Стереометрическая задача на нахождение длин	3,3	
17 задание	Дробно – рациональное неравенство 2 степени	4,9%	0%
18 задание	Планиметрическая задача на нахождение длины и на доказательство.	0%	1,6%
19 задание	Текстовая задача	1,6%	
20 задание	Неравенства, содержащие модуль и параметр.	0%	0%

21 задание	Задача на нахождение множества чисел	1,6%	1,6%
------------	--------------------------------------	------	------

Сравнительный анализ выполнения ВКР №1 и КР №2 показывает, что результаты учащихся, выбравших только экзамен базового уровня, не изменились, хотя 53% учащихся решили задач больше, 27 % - меньше и 20% столько же задач, что и на ВКР №1.

Результаты учащихся, выбравших профильный уровень сдачи ЕГЭ, следующие:

	Уровень	Количество баллов	ВКР №1 12.9.2017 г		КР №2 26.10.2017 г	
1 группа	Низкий	0 – 5 б	29	60%	16	34,8%
2 группа	Базовый	6 – 10 б	17	35,4%	25	54,3%
3 группа	Базово-переходный	11 – 14 б	2	4,2%	5	10,9%
4 группа	Повышенный	15 – 23 б			0	0
5 группа	Высокий	24 – 34 б			0	0
Всего			48		46	

Для устранения пробелов в знаниях, необходимо:

25. Проанализировать итоги контрольной работы профильного уровня, определив причины низкого уровня выполнения заданий.
26. По результатам диагностики провести работу с родителями и учащимися по переориентированию учащихся из профильной группы в базовую.
27. Для учащихся 1 группы необходима срочная работа по ликвидации пробелов за курс основной школы и создания фундамента из восьми заданий, которые решаются безошибочно.
28. Для учащихся 2 группы регулярно проводить закрепление имеющихся результатов и увеличение числа успешно решаемых заданий в диапазоне 1 – 10.
29. Для учащихся 3 группы образовательный акцент должен быть сделан на полное повторение курса алгебры и начал анализа и геометрии на базовом уровне. Помимо заданий этого уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного уровня.
30. В план уроков включить задания на повторение тригонометрии.

	Уровень	Количество баллов	Количество человек	В процентах	Базовый уровень		Профильный уровень	
1 группа	Низкий	0 – 5 б	40	62,5%	11 уч.	68,8%	29	60%
2 группа	Базовый	6 – 10 б	22	34,375%	5 уч.	31,2 %	17	35,4%
3 группа	Базово-переходный	11 – 14 б	2	3,125%			2	4,2%
4 группа	Повышенный	15 – 23 б	0	0%				
5 группа	Высокий	24 – 34 б	0	0%				
Всего			64		16		48	

